



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 207 din 30.05.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare .

Prin natura sa, proiectul face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.1) din Constituție.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă are implicații asupra prevederilor bugetului de stat, semnalăm că, potrivit art.111 alin.(1) teza a II-a din Constituția României, republicată, este obligatorie solicitarea punctului de vedere al Guvernului.

3. Din considerente de tehnică legislativă, din titlul proiectului trebuie eliminată sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare” aceste precizări fiind menționate în partea introductivă a art.I.

4. La **partea introductivă a art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „modificată și completată prin Legea nr.77 din 31 ianuarie 2002”, propunem să fie înlocuită cu expresia „cu modificările și completările ulterioare”.

5. La **partea dispozitivă a pct.2 al art.I** este necesară înlocuirea expresiei “care va avea” cu prepoziția cu”.

Totodată, sugerăm ca textul propus pentru **art.1¹ pct.1** să definească instituția supremă de control drept **autoritate** publică și nu „organism” public, astfel cum se prevede în proiect.

La **pct.8**, din considerente gramaticale, verbul „trebuie” este necesar să fie înlocuit cu „trebuie”.

La **pct.9**, pentru un spor de precizie normativă, propunem să se reanalizeze expresia „care îl ajută și îl determină asupra întinderii etapelor”.

Referitor la enumerările din noul articol, sugerăm ca textele să fie marcate cu litere, pentru ca cifrele să nu fie confundate cu alineate.

6. La **pct.3**, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să aibă următoarea redactare:

“3. Articolul 3 **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru pct.8-10, 12, 14, 17-23, 25-29, 31, 34, 38-41 și 50.

Referitor la textul propus pentru art.3, considerăm necesară corelarea cu dispozițiile art.91 care redau, într-o altă redactare, aceeași idee.

7. La **pct.4**, pentru respectarea marcării din actul normativ de bază, cifrele alineatelor trebuie scrise între paranteze.

Totodată, la **alin.(2)**, propunem să fie eliminat, ca superfluu, cuvântul „deținătoare”.

8. Din considerente de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă a pct.5 să fie reformulată, astfel:

„5. La articolul 5 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

9. La **pct.8**, semnalăm că textul propus pentru alin.(2) al art.10 nu este necesar, deoarece norma se regăsește deja consacrată la art.8 alin.(1). Propunem eliminarea textului.

La **alin.(6)**, din considerente gramaticale, cuvântul „membrii”, trebuie înlocuit prin cuvântul „membri”.

10. La **alin.(4) al art.11**, din considerente gramaticale, este necesar ca expresia „cuprind din direcția de control” să fie înlocuită cu expresia „cuprind direcția de control”.

Semnalăm că după alin.(4) este redat un text, fără ca acesta să fie marcat și la care propunem ca partea introductivă să se refere la direcțiile **de control**. Observația referitoare la nemarcarea textelor este valabilă și pentru textul redat după alin.(6). Se impune, deci, renumerotarea alineatelor art.11.

La **alin.(5)** rândul 3, pentru evitarea repetării este necesară eliminarea cuvântului „precum”.

11. La **art.12 alin.(1)**, propus la **pct.10**, din considerente de tehnică legislativă, expresia „se va efectua” trebuie înlocuită prin verbul ” se efectuează”.

12. La **art.16 alin.(3)**, propus la **pct.12**, sugerăm ca din debutul textului să fie eliminată expresia „De asemenea”.

Semnalăm că după alin.(5) sunt inserate patru texte, fără ca acestea să fie marcate ca alineate ale art.16. Se impune renumerotarea alineatelor.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, verbele trebuie utilizate la timpul prezent, nu la viitor. Observația este valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.

13. Referitor la textul propus la **pct.13 pentru art.17 lit.h)**, semnalăm următoarele:

-prin Legea nr.77/2002 a fost introdusă lit.g¹) care se referă la fondurile puse la dispoziția României de către Uniunea Europeană prin Programul **SAPARD** și la cofinanțările aferente, astfel că trebuie reanalizată menținerea textului, în condițiile existenței art.14¹ introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2005 sau abrogarea acestuia;

-trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2005 este greșită, deoarece textul de constituire a respectivei „autorități” se regăsește în cuprinsul Legii nr.94/1992 (art.14¹, introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2005 și integrat în actul normativ de bază);

-denumirea „Autorității de Audit” nu este conformă cu dispozițiile art.14¹ alin.(1), care se referă la „organism asociat”, care are alte atribuții și proceduri decât cele prevăzute de Legea nr.94/1992.

Față de cele de mai sus, propunem reformularea textului, astfel:

„h) verificarea și auditarea externă a utilizării fondurilor puse la dispoziția României prin audit de sistem și verificări anuale

asupra modului de funcționare a sistemelor de management și control stabilite pentru derularea programelor ISPA și SAPARD, realizate de organismul asociat prevăzut la art.14¹”.

Menționăm că este necesară introducerea unui punct distinct după pct.13, prin care să se precizeze ce se întâmplă cu textele de la lit.g¹) și i) ale art.17.

14. La partea introductivă a art.19, propus la actualul **pct.14** pentru utilizarea unor termeni consacrați, propunem înlocuirea cuvântului „menționate” prin cuvântul „prevăzute”.

15. La pct.15 al Art.I, partea dispozitivă urmează a fi reformulată, astfel:

“15. Alineatul (1) al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Referitor la textul art.27 alin.(1) lit.e), din considerente gramaticale, cuvântul „utilizarea” trebuie înlocuit prin cuvântul „utilizării”.

16. Din considerente de tehnică legislativă, propunem ca actualul **pct.16** să fie reformulat, astfel:

„16. Secțiunea a 3-a a Capitolului III va avea următorul titlu:”

„Secțiunea a 3-a

Proceduri de control și de verificare a aparatelor
privind conturile verificate”.

17. La art.31 alin.(1) propus la actualul **pct.17**, cifra 2 din finalul textului trebuie redată între paranteze.

La **alin.(4)**, rând 5, propunem înlocuirea cuvântului „fapte” prin cuvântul „faptele”.

18. La art.33 propus la actualul **pct.18**, conform normelor de tehnică legislativă cele două texte trebuie marcate ca alineate.

19. La art.36 alin.(1), propus la **pct.20**, este necesară eliminarea ca superfluă a expresiei „din prezenta lege”.

Totodată, trimiterea la „art.31 alin.1” din cuprinsul alin.(2) nu este exactă, trimiterea corectă fiind la **art.12 alin.(2)**.

De asemenea, pentru evitarea repetării normelor în cuprinsul proiectului, propunem inițiatorilor reanalizarea dispozițiilor **art.36 alin.(3)** și ale **art.37 alin.(3)**.

20. Pentru o reglementare completă propunem ca în cuprinsul art.37 să se menționeze expres denumirea actului întocmit de completele astfel sesizate.

21. La art.38 alin.(1) propus la **pct.22**, sugerăm ca textul să fie reformulat în final, astfel: „constituit conform art.12 alin.(2)”. Observația este valabilă și pentru **art.39 alin.(2)** propus la **pct.23**.

22. La **pct.25**, referitor la **art.93 alin.(1) lit.d)**, propunem ca textul să debuteze cu sintagma „să ceară unor instituții specializate ale statului, ori de câte ori consideră necesar”.

Totodată, pentru corelarea textului de la lit.f) cu dispozițiile alin.(3), propunem ca acesta să se refere la partide politice, alianțe politice și candidați independenți.

La **alin.(5)**, textul trebuie să se refere la subvenția de la bugetul de stat.

23. În raport de prevederile art.21 din Constituție, supunem atenției inițiatorului reanalizarea dispozițiilor alin.(6) și (7) ale art.95.

24. La **pct.29**, pentru corelare cu dispozițiile art.12 alin.(2) la care se face trimitere, partea finală a alin.(2) al art.97 trebuie să facă trimitere la „regulamentul prevăzut la art.12 alin.(2)”, competența de aprobare a acestuia fiind stabilită de acest articol.

25. Sugerăm inițiatorilor reanalizarea tezei a doua a alin.(3) al art.104, propus la **pct.31**, deoarece norma este deja consacrată prin art.11 alin.(1).

26. La **partea dispozitivă a pct.32**, cifra 1 trebuie redată între paranteze.

27. Din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.35** propunem să fie reformulată, astfel:

“35. Alineatul (1) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru **art.108 alin.(1) lit.a)**, sugerăm ca în partea finală a textului să se utilizeze una dintre următoarele expresii: „în respectul Constituției” sau „cu respectarea Constituției”.

28. Din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.36** trebuie reformulată, astfel:

„36. Alineatul (4) al articolului 8 se abrogă”.

29. La art.114 alin.(3) propus la **pct.39**, sugerăm inițiatorilor să analizeze dacă în context nu ar fi mai potrivită expresia „sunt demiși de drept” în locul expresiei „sunt excluși de drept”. Observația este valabilă și pentru art.116 alin.(1) lit.a) propus la **pct.41**.

30. La **pct.41**, semnalăm că după alin.(2) urmează un text nemarcat, se impune renumerotarea alineatelor acestui articol.

Întrucât **pct.44 și 45** vizează același articol, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„44. La articolul 122, literele c), g) și m) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

31. La **pct.47 și 48** din considerente de tehnică legislativă propunem ca partea dispozitivă să fie reformulată, astfel:

„47. La articolul 124, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:”

(se va reda textul propus, eliminându-se expresia “Art.124”).
Observația este valabilă și pentru **pct.49**.

„48. La articolul 126 litera i) se abrogă”.

32. La **Art.II**, pentru rigoare normativă, textul necesită a fi reformulat, astfel:

“**Art.II**. - Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.116 din 16 martie 2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată, dându-se textelor o nouă numerotare”.

33. Având în vedere că, potrivit art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2003, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.49/2004, procurorii financiari vor fi preluați de Ministerul Public, supunem atenției inițiatorilor dacă nu ar fi necesar ca prezentul proiect să cuprindă într-un articol distinct (marcat ca art.II) o normă referitoare la momentul preluării acestora.

34. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 627/31.05.2005